

# Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто почт. шлук. 143322.  
Адреса для телеграм:  
«Діло», Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передполуднем  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячно: в краю 500 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 ал., Німеччині 720 ал.,  
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-  
словацькій 20 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Зима адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГолоШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

**ВСІ** купують столову заставу,  
як сервіси, скло, криш-  
талі і всяку порцеляну,  
красу і заграничну, як також  
ножі й вилки Фражета у фірмі

**ОЛЕКСАНДРА ОНИСЬКА**  
Львів, вул. Галицька 20  
Телефон ч. 69-72. 2-7

## В обороні жертв диктатури.

II.

Львів, 7. листопада 1929.

Комуністи підготувалися давно до щогоріч-  
ної нагілки на українських діячів, учених, куль-  
турних робітників і взагалі представників укра-  
їнської інтелігенції, яку а таким розмахом поча-  
ли проводити в життя цієї осені. Вже у вчораш-  
ній статті ми ствердили, що інтенсивна підго-  
товка до теперішньої нагілки відбувалася безпе-  
реивно протягом трьох останніх літ, тобто від  
серпня 1926 р. Комуністи рішили за велику ціну  
усунути видатних українських культурних і на-  
укових діячів від якогонебудь, чи то безпосеред-  
нього, чи посереднього, впливу на далішні шляхи  
розвитку української культури. Крім того — і це  
ще важніше — комуністи рішили при допомозі  
арештувань та масових присудів на представни-  
ків української національно настроєної інтелі-  
генції, в тім і селянської, спаралитувати чи кра-  
йше залякати всякий її вплив на формування  
національної свідомості серед широких мас у-  
країнського населення.

Розпоряджаючи монополізованою пресою  
і взагалі всіми іншими засобами пропаганди,  
комуністи підготувалися приладно все населення  
до того, що почали реалізувати. Самозрозуміло,  
що при комуністичній диктатурі, де скасована  
требина вільного слова, жертви комуністичних  
нападіст не мали ніколи змоги боронитися, про-  
тивставити свої аргументи комуністичним, давати  
додам і фактам своє освітлення, протиставля-  
ючи його односторонньому та тенденційному кому-  
ністичному освітлюванню. Наслідком цього ста-  
ли наші національні діячі на Україні типовими  
жертвами морального терору і фізичного насиль-  
ства. Очевидно, що при нинішньому режимі на  
Україні не може бути ніяких вигадів на те, що  
ба їх згубебуд а тамошніх громадян міг вати  
в оборону. Вони засуджені на цілковиту ізоля-  
цію, на повну недостатню всякої навіть моральної  
підтримки. Вони мучені за національно-емо-  
ціональні змагання.

Нема сумніву, що в такі важкі хвили, коли  
по більшовицьких термах страждають тисячі у-  
країнців, коли перед ними перспектива суцї, а  
якою про їх життя чи смерть буде рішати т. зв.  
«революційна совість» фанатичних адептів дик-  
татури і при тім може й компетентних аналіста-  
тів у справах боляч примітивного розуміння пра-  
ва і справедливості, коли над старими, заслуже-  
ними пошрами української національної куль-  
тури зникають безжально насильство червоної  
диктатури, — нема сумніву, що в такі хвили сло-  
во за тими українськими діячами, науковцями,  
культуристами й політичними установами, які  
суть боляч до певної міри свободи слова і сво-  
боди рухів. Не може бути так, щоб вся укра-  
їнська земля мовчки і з рівнодушністю чи навіть  
і з рівнодушною приладною процесом насиль-  
ства над українськими заслуженими діячами.  
Важко тут сказати не в одиниці, не в присуді на  
жертву одного чи другого українського націо-  
нального діяча за якийсь там відірваний промі-  
жок комуністичного саботажу, ні, — тут справа  
у самій системі знищення національної укра-  
їнської еліти, тут справа у пожеволюванні укра-  
їнського народу його мозку, його провідного на-  
ціонального органу, тут справа у кастранні укра-  
їнського народу, у каліцтві, яке має його робити  
немічним та безрадним на всі комуністичні  
нападіст, позбавити національної душі і  
перца.

Важко міліони українців поза межами Ра-  
дильської України, аж іще тисячі українських на-  
ціональних діячів не тільки в Європі, але й поза  
океанами, в Америці, в усіх закутках земного  
глобу, яким не може бути рівнодушного дола у-  
країнської національної інтелігенції в УСРР. Вж  
ще немало українських культурних, наукових і  
громадських установ на українській землі поза  
межами УСРР і СРСР, які дорожать долею тих,  
що працювали все своє життя для української  
культури, що обогатили її людською цінністю не-  
проминаючої вартості. Вони не аможуть і не по-  
сміють остати рівнодушними на страшну долю  
надніприських національних діячів, що опири-  
лися за більшовицькою терорною решіткою.

Крайня пора почати відповідну ацію в обо-  
роні тих тисячних жертв насильства, жертв не-  
відповідального експерименту червоної диктату-  
ри на Україні! Крайня пора тіло та твердо за-  
протестувати проти цих масових арештувань і  
нелюдських переслідувань українських культур-  
них робітників.

## В темряві.

Безперспективність польської дійсності.

Віжучої бюджетової сесії сойму не відкрито.  
Безпосередньо перед її відкриттям зайшли події,  
які примусили маршала сойму відмовитися від  
виконання президентського розпорядку. Між  
представником уряду марш. Пілсудським і ре-  
презентантом сойму марш. Дашинським прийшло  
до відомого діалогу, який виявив всю скола-  
зовану розбіжність між обома таборами: урядо-  
вим і парламентарним. Марш. Пілсудський непа-  
вдиль партій, партійництва, сучасного парла-  
ментаризму і парламентарної гри. Наскільки не-  
гативно ставився до цієї основної конститу-  
ційної установи, він вимагав відкриття сойму.  
Знову ж марш. Дашинський, представник «сой-  
мократії», виражає змагання до реституції на-  
чинний сойму та його впливу на державне життя,  
находить в тому становищі, що не може від-  
крити навіть примусової сесії сойму.

Посторонньому глядачеві, що не в якійсь об-  
знайомленні з польською дійсністю, могло би  
здаватися на перший погляд, колиб поминути  
неі акцесорії 31. жовтня, що це марш. Пілсуд-  
ський є «соймократом», а марш. Дашинський є  
протинником сойму. І саме в тія ніби то зміні по-  
зицій містяться вся драматичність і напруже-  
ність польської «персоніки цінностей».

Атмосфера 31. жовтня даєла свою довгою і  
чорною тіню і на далішні дні в своїй заслоненні  
перспективі. Вей спроби припинити розгін сил,  
яких до рішачого розрахунку, переписка між  
маршалам сойму і президентом держави ні трохи  
не причинилася до згладження витвореного по-  
ложення, напавки, ще більше його загострила.  
А такий акт, як відложення бюджетової сесії, є  
тільки перехідним палітивом, що нічого не ви-  
рішує, а напавки відтвгає вирішення, накопичу-  
ючи ще більше пального матеріалу.

На 30 днів відложено бюджетову сесію. Оби-  
два протилежні табори мобілізуються, стигають  
сили, намагаються вийти оправдання своїх вчи-  
нків в публічній опінії. Але майбутність закрита  
заблоном, окутана імлою і темрявою.

Обидві сторони оперують тими самими аргу-  
ментами, тим самим найвищим добром і величию  
польської держави. Але обидві сторони по суті  
є без програми, вирішене з негативною програмою.  
Табір марш. Пілсудського пристрасно-негативно  
змагає до знищення партійництва і парламентар-  
изму; табір опозиційної соймової більшості  
змагає до ліквідації післявоєнного режиму, ре-  
жиму закритої диктатури. Позитивна сторінка  
цієї заперитої, напруженої і все пристраснішої  
боротьби не відомоється з існуючого таосу і  
темряви.

Марш. Дашинський підчас своєї двогодинної  
розмови з президентом держави поставив альтер-  
нативу: розвільнити сойм або відкликати дик-  
таторський уряд. І як подас преса, відповіла прези-  
денту не пильно до ліній вирішення тієї альтер-  
нативи, бо — мовляв — лоний сойм не буде ріши-  
тися від теперішньої, а лоний уряд теж буде у-  
рядом марш. Пілсудського. І тут знову маємо ту  
співвідночну драматичність польської дійсності.

## Хочете мати певність,

що Ваш гірко запрацьований гріш не  
пропаде, а приносить добрі відсотки?  
Якщо так, то складайте свої ощадливі

**Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“**  
у Львові, вул. Руська ч. 20.

так добре відомої нам із історії, те заворотило  
коло, а якого неава пови-що виходу.

В таких умовах важитися на якінебудь про-  
рочтва, було би занадто смішно. Во тільки поверх-  
ховно знаємо ті сили, у асїх їх відгалуженнях,  
елементи політичної, духовної, матеріальної нату-  
ри, які іходять в гру. Що більше! Важимоса  
твердити, що навіть самі реаксери не знають тих  
сил як саїд — тим більше, коли боротьба в біль-  
шій мірі ведеться під поверхнею життя. Ясно, що  
любіла тут ві при чому, бо любічній виконанні  
можна робити тільки на докладно зясованому  
підкладі.

Табір марш. Пілсудського спирається на ре-  
альній силі, на війську, бюрократичному апар-  
аті, на різноманітних організаціях, але по суті  
тримається одною індивідуальністю, особою  
марш. Пілсудського — як хрестиним остоном.  
Протигризовий табір розпадається на два великі  
відлони, на польську опозицію і на т. зв. націо-  
нальній меншості. Перший з них розділяється на  
праву опозицію (Нар. Сторонництво) що в прак-  
тиці має багато стичин з проурядовим табором  
і на протигризову, яка знову має кілька наці-  
оней. Ця опозиційна більшість автоматично об-  
єднує несприятельне відношення до проурядового  
табору, до існуючого режиму, але більш нічого.  
Ясно, що тих умонах не доводиться говорити про  
якунебудь перспективу. Все життя сповить ім-  
лою невідомого. А тому доводиться тільки чекати  
далшого розвитку подій, які розвиваються вже  
силою своєї внутрішньої логіки.

## Горішній Шлеск і німецька меншість.

III.

Повторимо: моральна підтримка державної  
Німеччини і Ліги Націй, як теж економічна та  
організаційна крипність — це булиб ті коарі,  
аких — як сказано — не мають інші національні  
меншості Польщі, а які вомогають німцям на  
Шлеску втримати свою племінну окремішність.

І коли ми згадали на кімй першої частини  
нашої кореспонденції, що асиміляція німців уст  
такі поступав вперед (не державна асиміляція  
про яку даліше згадуємо, як про зловільність, а  
такі національна), — то в цьому нема супереч-  
ности. Бо асиміляція без тих коарів ішлаб іще  
скоріше. Німці матеріалістичні в повному цього сло-  
ва значінні. Тому слабші елементи, не зважаючи  
на воїніцію і внутрішню силу німецької меншо-  
сти як пласоти — узяються. Сильніші елементи,  
хоч і не піддаються видарозованню, то все така  
не люблять революційно-непримиримой фразе-  
ології, не згадують вже про терористичні акти.  
Тому такі неаерозумні є для німців прийомні бо-  
ротьби, яку ведуть на стоїх кімй неїтот і хоч а  
якінебудь акти саботажу чи терору, друкують  
їхні газети часто на сірому кімй неїтот і хоч а  
у всіх сторінках польської преси підписується крик  
про революційність українських фанатиків, то в  
німцях є про це хіба суха згадка без коментарів  
долатків. Приватно можемо довідатися, що в їх-  
ньому переконанні це шкідливий абсурд, що не  
гармонізує зі зрівноваженою органічною правдою.  
Плекання німецького духа і культури, атрафі-  
кування «стану посідання» в історії має не пе-  
решаджають німцям одночасно давати Поль-  
щу своїм «фатерляндом», а польські досягнення  
на лій би то не було царині аважати часто — і  
своїми досягненнями.

Так, німці зловільні всупереч всім заявля-  
ням польської патріотичної преси. Вони припи-  
сли перспективати державність як таку за пру-  
ських часів, реєктують її в тепер (дехто за  
схїх часів, реєктують її в тепер (дехто за  
страх, дехто за совість), дарма, що вола тепер для  
них чужа форма і зміст. А якщо в і серед них  
має центрилізційні тенденції, то вони маютерно ма-  
свовані. Очевидно — в аких вати іні. Може



на дні П дійсно копошиться (редентистичні ереси, однак ніхто ними не маніфестується, ніхто ними не чваниться). Найбільші фанатики доповнили своє лінгвістичне знання з обсягу польської мови і погодилися зі сучасним станом, аби жити і рахувати гроші в монеті.

Три тижні тому відбувся в Катовицях аляд усіх німецьких посолів і сенаторів у Польщі. У складено опозиційне становище супроти теперішнього уряду. Після проголошення недавнього закону УНДО до єднання місц. „Польонія“ зв'язала оба ці факти і, дарма, що сама протисанакціна, задалонила на алярм. Мовляв: меншості мобілізується спільно. Між ними порозуміння.

Коли освідомимо собі, що для польської преси джерелом інформації про українські справи є найчастіше краківський „Куререк“ і що та ж сама „Польонія“ в карикатурі Грасса не інакше зуміла представити собі українця, як обов'язково з бомбою в одній і з револьвером у другій руці. — тоді арозуміємо тривогу з приводу того мимого порозуміння. Про труднощі його, у зв'язку з попередньо вказаним, моглиб не одно сказати наші парламентаристи.

#### IV.

Саме тепер з'явилися на Гор. Шлеску два представники Ліги Народів, директор П секції для справ меншостей Aguirre de Carcer і його співробітник проф. Azcarate. Ця перша офіційна візита „оборонців права національних меншостей“ збудила чимало надій серед тутешніх німців. Та декілька днів ситуація була загадочна. Делегатами займалися офіційні чинники і здавалося, що вони так і відідуть повні односторонніх інформацій, дарма, що метою їх поїздки було увійти в безпосередній зв'язок з німецькою меншістю.

І тільки 24-го жовтня, себто на четвертий день візиту, — не без впливу гіркої замітки „Кат. Цайтунг“, що, мовляв, „Патомкініада“ трюмфув, і її пригадки про те, що польська меншість на німецькому Шлеску мала змогу зовсім без свідків конферувати з цією делегацією, — запрошено на аудієнцію представників німців. Як такі з'явилися принц фон Плес, сенатор д-р Пант, посол до союму Франц і діячі „Фольксбунду“, Уліц і Дулек.

Замітною була промова першого (подав) все за тутешньою пресою).

Молодий, 29-літній аристократ, президент „Фольксбунду“ д-р принц фон Плес, зясував загально проблему співжиття німців з поляками. Він рішучо опрокотив закиди неволяности шлеских німців у відношенні до польської держави. Те, чого вони жадали, належить їм слушно на основі конституції і постанов згаданої вже нами женецької конвенції. Німці не можуть погодитися з тим, аби їх трактувано як меншвартисні громадян. Шийні турботи а недостатки, безправність і безпомічність у багатьох ділянках, труднощі заробітку заля самої національної приналежності — це важка душевна мука. Коли знов вони впоминаються за

свої права в Женеві — тоді клеймиться це злочинною роботою. Німці паду у Женеву шукати справедливості і просять, аби як у їх інтересі, так теж в інтересі польської держави замалення, нислани туди перед трибунал міжнародних чинників, найшли уважне розглянення й інтервенцію.

Слідуючий представник, Отто Уліц, вручив делегатам два меморіали: перший з представленням фактів неперестерігання женецьких постанов, другий з кривдами у шкільництві. Вільак, спираючись на історію Шлеска, палко протестував проти того, аби німців трактувано як ворогів, що дістались у спадщині польській державі (als Erbfeinde). Таке переконання сьогоцішнього воєводи загрожувало екстенції німців, які через те постійно примушени вимандрувати. Стан німецького шкільництва є поганий. Бракує будинків і вчителів, які розумілиб душу німецької дитини. Свободи вживання різної мови нема. Насильно знято німецькі написи з філм, хоч німці становлять у Катовицях більшість (на цілому польському Шлеску нараховує їх Уліц 300 тисяч), а влада цьому не спротивилась. До віри до влади нема, через те німці виносять свої скарги назовні. „Німецька меншість є готова замиритися, але замиритися на ґрунті права“ — закінчив свою бесіду Уліц.

Сенатор д-р Пант порушив бовву у відношенні до німців діяльність „союз повстанців“, якого ідеїним вождем є сам воєвода Гражинський, а дальше суворість цензури і спробу розбиття німців через заложення безнадійного „Культур-унд-Віршафтсбунду“ гіперболястів. Врешті посол Франц протестував проти скорочування прав німців у католицькій церкві.

У відповідь на це підкреслив мін. Aguirre вдоволення делегації з приводу того, що всі представники заявили ясно своє відношення до польської держави, і що нічого іншого не вимагають, як лиш зберігання права. „Ліга Націй — сказав у дальшому — виходить із двох великих моментів: моменту заохочення суверенності держав і моменту респектування заключених договорів“. Вдоволення він теж з цього факту, що між громадянами німецької і польської національності нема ворожнечі. Обійнякко про інтервенцію делегації у Варшаві попрашали делегати представників німецького населення.

Саме тепер збираються у соймі підписи під домаганням привернення автономічних прав Шлеска. Появились теж чутки про уступлення воєводи Гражинського. Який вплив не малаб інтервенція делегатів Ліги Націй саме в цю хвилину на повні дві справи і взагалі які не були реальні наслідки поїздки тих делегатів і безпосереднього їхнього контакту з покривдженнями доводиться признати, що краще мати якусь зичу інстанцію, перед якою можна пожалитися, як її зовсім не мати. Нагоду адобути подібні аі Шлеском права прогали ми перед дефінітивним припечатанням долі Галичини. І цей козир випав нам із рук.

Silesianus.

## Доля православної церкви у Львові.

Процес за православну церкву у Львові в І. інстанції виграв буковинський релігійний фонд.

При вул. Францішканській у Львові нахочиться православна церква св. Юрія, яку заохили православні російські емігранти, підсилені місцевими „русскими“, що перейшли на православ'я безпосередньо перед війною або в часі свого воєнного скитальства в б. Росії. Цю святиню вибудував австрійський уряд для православних вояків українців і румунів із Буковини. Адміністративно була вона підчинена православному митрополитові в Чернівцях.

Після війни та церква була закрита. Її власниця принадлежність була під знаком запити. З того скористали православні російські емігранти і наші „русскі“ і захопили церкву і свої руки. Та буковинський православно-релігійний фонд і православний митрополит у Чернівцях не признали цього факту. В їх імені черновецький адвокат д-р Н. Котлярчук, заступлений на львівському ґрунті адвокатом д-ром І. Лявом, вніс позов проти: Православно-го Братства Почаївської Матері Божої при церкві св. Юрія у Львові, заступленого головок Ольгою Колесніковою, 2) проти еромонаха Смарагда Колеснікова у Львові і 3) проти правосла. митрополита Діонісія у Варшаві, домагаючись звороту цієї церкви.

Годиться зазначити, що позовник і пізвані в тому процесі були заступлені адвокатами нехристиянами, а саме позовник д-ром І. Лявом, а пізвані д-ром Г. Рабнером і д-ром Л. Авербахом.

Ту справу розглядав окружний цивільний суд у Львові у складі суддів Бруна, Мунка і Слезановського і вирішив, що пізваний еромонах Смарагд Колесніков повинен признати позовника власником реальності, обнятої гіп. виказом ч. 70 ґрунтових книг для ІV. ділянки м. Львова та віддати позовникові в посідання нерухомості, що входять в склад цієї реальності, а саме церкву з ключами і мешкальний будинок та до 14-ти днів заплатити кошти спору.

Що торкається братства і митр. Діонісія, то суд віддав позовника зі скаргами, бо позовник не доказав, щоби пізвані находилися в посіданні якоїнебудь частини спірної реальності та щоби окупацію церковного будинку і помешкання еромонахом Смарагдом спричинила митр. Діонісій.

Так закінчився процес за правосл. церкву св. Юрія у Львові в І. інстанції.

## Нові розстріли в СРСР.

Московські газети із минулої неділі повідомляють, що на днях у СРСР розстріляно знов 12 осіб, а то кількох селян за саботажові підпали в околицях Мінська, а кількох за збівство радянських урядників.

ЕДГАР АЛЛАН ПО.

## Убийство на вулиці Морґ.

(Продовження.)

— Що голоси в суперечці, — казав він, — які чули люди на сходах, не були голосами самих жінок, це цілком доведено зізнаннями. Це уявляє нас від будь-яких сумнівів у питанні, чи не могла стара пані убити спершу дочку, а тоді сама себе стратити. Я кажу за цей пункт більше задля методи, бо сила мадам Л'Еспане булаб недостатня, щоб затиснути тіло дочки у комин, як там знайдено; та й природа поранень на її власній тілі цілком виключає думку про самогубство. Отже, убийство вчинено якоюсь третьою стороною; і саме її голоси було чути в суперечці. Звернімося тепер не до цілого зізнання про ці голоси, а до того, що було особливого у цій свідченні. Спостерегли ви в ньому щось особливого?

Я зауважив, що всі чисто свідки зішлись в здогаді, що грубий голос належав до француза, а вже щодо другого, верескливого, або, як хтось визначав його, прикрого голосу, було багато незгоди.

Це саме зізнання, — мовив Дюпен, — але це не є особливість свідчення. Ви не спостерегли нічого особливого. А тут було що спостерегти. Свідки, як ви зазначили, зішлись щодо грубого голосу; вони були тут однозгідні. А щодо верескливого голосу, особливість лежить не в тім, що вони порізнялись, а в тім, що коли італієць, англієць, еспанець, голяндець силкувались описати його, кожен казав про нього, як про голос чужоземця. Кожен має певність, що це не був голос одного з його земляків. Кожен рівняє його не до голосу людини якоїсь нації, що її мову він знає, а як раз чавпаки. Француз думає що це голос еспанця,

і „зміг би був розібрати якісь слова, колиб був обізнаний з еспанською мовою“. Голяндець твердить, що це був голос француза; але ми знаходимо вказівку, що „свідок не знав по французькому, і його допитували з перекладачем“. Англієць вважає, що це голос німця; „німецької мови не розуміє“. Еспанець „певен“, що це був голос англійця, але „судить з інтонації“ та й годі, „бо не знає по англійському“. Італієць вважає за голос руського, але „ніколи не говорив з росіянином“. Другий француз, крім того, різняється від першого певністю, що це був голос італійця; але, не знавши цієї мови, як і еспанець, „судить з інтонації“. Який же незвичайний мусів справді бути цей голос, коли отакі зізнання можна було про нього зібрати! — коли в його звуках громадяни п'яток великих частин Європи не змогли признати нічого свого! Ви скажете, що це міг бути голос азійця — африканця. Ні азійців, ні африканців не густо в Парижі; але, не заперечуючи цього висновку, я хочу тільки звернути тепер вашу увагу на три пункти. Один із свідків визначив голос, як „скорше прикрий, пронизливий, а не верескливий“. Двоє других описували його, як швидкий і нерівний. Жаден свідок не згадував, щоб він розібрав які слова — хоч би звуки які, подібні до слів.

— Не знаю, казав далі Дюпен, — яке враження я можу зробити в данім становищі на вашу думку, але не вагаюся сказати, що законні висновки навіть з цієї частини зізнань — щодо грубого та верескливого голосу — сами по собі достатні, щоб зародити підозріння, яке має дати напрямком всьому дальшому досліджуванню тайни. Я сказав „законні висновки“, але цим я не все ще висловив. Я мав намір сказати, що ці висновки є єдине властиві, що підозріння впливає з них неминуло, як єдиний вислід. Однак що це за підозріння, я не хочу, покищо сказати. Я тільки хочу вас переконати, що для

мене це була достатня спонукка, щоб дати певну форму — визначений напрямок — моїм розшукам у кімнаті.

— Перенесімося тепер уявою до цієї кімнати. Що ми там найперше шукатимемо? Способів як вийти, ужитих убийцями. Це не буде надто сильно сказати, що ніхто з нас не вірить у надприродні події. Не духи-ж забили паню Л'Еспане та її дочку. Чинники злочину були матеріальні, і матеріально втекли. Якже саме? На щастя ми маємо один тільки спосіб міркування у цій пункті, і цей спосіб мусить нас привести до певного вирішення. Розгляньмо по черзі можливі способи виходу. Ясно, що убийці були ще в кімнаті, де знайдено панню Л'Еспане, або, принаймні, в сусідній, коли люди сходили нагору. Отже, тільки із цих двох приміщень ми мусимо шукати виходів. Поліція начисто обшукала підлогу, стелю і муровання стін по всіх напрямках. Ніякий потайний вихід не міг би уникнути їхньої чуйності. А втім, не довірившись їхнім очам, я оглянув усе сам. Отже, там не було жадних потайних виходів. Обидві двері з цих кімнат до коридору були добре замкнені, з ключами із середини. Звернімося до димарів. Вони, хоч і мають звичайну широчину у вісім чи десять стій над самим огнищем, але не всім їхнім протязі не вмістилиб і великого kota. Таким чином, допевнившись про абсолютну неможливість вийти згаданими способами, ми приходимо до вікон. Через вікна передньої кімнати ніхто не зміг утекти непомітно від юрби, що стояла на вулиці. Отже, убийці мусили перейти вікнами задньої кімнати. Тепер, приведені до такого висновку цим недвозначним способом, ми не повинні в своїх міркуваннях відкидати цей висновок з причини видимої його неможливості. Нам лишається тільки довести, що ця видима „неможливість“ не є на ділі такою

(Продовження буде.)



## Дещо про піввійськові формації в Австрії.

(Допис з Відня.)

(Докінчення.)

II.

Така була картина до липня 1927 р. По фруваїї стрілянини на вулицях Відня, по пожежі палати справедливості та по збройних виступах австро-марксистичних і комуністичних ватаг, коли червоні мали намір шляхом генерального страйку, а головню при допомозі адержання залізничного руху, дістати владу в свої руки, це положення в дечім змінилось. Те, що тоді легальні формації гайматшуцу в Тиролі перервали страйк на тирольських залізницях і те, що відділи гаймверів зі Стирії нашерували вже в напрямку до Ірацу, зробило у громадянських кругах Австрії величезне враження. Виявилося, що тільки гаймвері в силі притиснути австро-марксистів та зробити оковечний лад у державі.

І справді від того часу гаймвері розпочали дуже живу агітаційну діяльність. Вони міцно зорганізувалися головню в північній Стирії, де вони навіть у чисто промислових околицях, як Донау-Леобен, Кефлах і т. д. згуртували коло себе вже дуже багато робітників. Прийшло їм, правда, на поміч найбільше приватне підприємство Австрії, „Альпінне Монтангезельшафт“, котре має в Стирії величезні маєтки та копальні, що виплинуло від себе на своїх робітників, аби вони приставали до гаймверів. Крім Стирії зачалася в роках 1928 і 1929 організаційна робота гаймверів в Нижній і Вишній Австрії, в Зальцбургу, Бургенланді та в самому Відні. Всюду повелося в розмірно короткому часі знайти собі численних прихильників, так, що дня 27. жовтня 1929 вже було в самім Відні 11.000 гаймверівців в одностроях, які брали участь у параді, влаштованій у віденським бургу. Число гаймверівців у Нижній Австрії подають на 40.000, а в цілій Австрії на 500.000 душ. Це число очевидно сильно переборшене, хіба, що рахувати тут і тих членів гаймверів, що не належать до II військових частин, отже т. зв. „спомогаючих членів“ (unterstützende Mitglieder), жінки в жіночих групах, членів робітничої організації гаймверів, т. зв. „Unabhängiger Gewerkschaftsbund“ і членів „цивільної“ організації, т. зв. „Гайматбунд“.

Аби дати прикінці ще виразнішу картину всіх тих організацій, подасмо нижче шераз їх спис та приблизне число комбатантів.

### А) Австромарксистичні організації.

|   |        |
|---|--------|
| 1. Республіканський Шуйбунд . . . . .   | 60.000 |
| 2. Соц. демократ. „Wehrtürner“ і члени „Asko“, тобто соц. дем. спорт. організації . . . . . | 10.000 |
| 3. Члени соц.-дем. „Jagd- u. Schützen-Ver-ein-y“ . . . . .                                  | 3.000  |
| 4. Члени розв'язаної, але тайно дальше існуючої комуністичної „Arbeiter-wehr“ . . . . .     | 2.000  |
| Разом членів . . . . .  | 75.000 |

### Б) Протимарксистичні організації.

|   |         |
|---|---------|
| 1. Легальна гаймвер Тиролу і Форальбергу . . . . .  | 25.000  |
| 2. Гайматшуц Стирії, Каринтії, Бургенланду, Вишньої Австрії, подуїневої Нижньої Австрії, Зальцбургу (провідник д-р Пфрімер) . . . . . | 60.000  |
| 3. Гайматшуц Відня і південної частини Нижньої Австрії (провідник д-р Пфрімер і гофрат Піхль) . . . . .                               | 20.000  |
| 4. Гаймвер Відень (Heimwehr Wien) (провідник отаман Фрей) . . . . .   | 2.000   |
| 5. Фронткемпфери (провідник полков. Гільтль) . . . . .  | 5.000   |
| 6. Німецькі і християнські „Wehrtürner“ . . . . .   | 3.000   |
| 7. Члени нац. соціалістичних „штурмових відділів“ . . . . .   | 2.000   |
| 8. Члени т. зв. „Freiheitsbund-y“ . . . . .   | 1.000   |
| Разом згуртовано в т. зв. „Selbstschutzbund-y“ членів . . . . .   | 118.000 |

Крім вище згаданих громадянських організацій існує ще у Відні т. зв. „Österreichische Heimwehr“ під проводом полк. Рейха. Це монархістична організація, що до гаймверів не належить і не має ніякого значіння.

Віденєць.

## СВЯТА 1. ЛИСТОПАДА.

ГАЛИЧ.

Цього року підготовлювано в Галичі, як що-року, листопадове свято і свято в пам'ять поляглих. В церкві уставлено вечером 31-го жовтня ц. р. могилу, обложену вазонами з квітами та поставлено березовий хрест, який прикрашено аїнками. Однак вночі з 31-го на 1-го стався нежданий ніким і несподіваний випадок. Хоча всі двері були позамикані, дісталися якимсь чином галицькі мішани, засаплені капцством, до церкви і все приготоване в церкві знищили. З березового хреста не лишилося ні сліду, могилу розкинено, а вазони з квітами побито. Розбито при тому й образ на тетраподі. Поліція дотепер злочинців не наїшла. Всеж таки, не зважаючи на це, свято відбулося. Відправлено Службу Божу і панахиду, підчас котрої співав дуже гарно хор з Маріямполя. Церква була повна людей, які з правдивим жалем дивились на подвиги задуранених „молойцов“. — На маргінесі отсього святотатства, зробленого парохіянами греко-католиками в греко-кат. церкві, звертаємо увагу наших єпископських ординаріатів на ці абсурдальні відносини, які ще вдержалися в деяких місцевостях та пригадуємо при цій нагоді черговий раз, які шкідливі є такі відносини в першій мірі для української католицької церкви. Здається, не треба пригадувати нашої церковній владі, якими шкідливими показались вже нераз священники москвофіли для греко-кат. церкви. Переходи на православ'я в часі війни, події на Лемківщині в останніх роках, відносини в парохіях, де є або були парохами русофіли (згадаємо тільки замітніші, як Галич, Журавно, Болшовець, не говорячи вже про численні сільські парохії), дають чимало наглядних на це доказів. І останній випадок святотатства у церкві в Галичі був можливий тільки тому, бо такє релігійне виховання одержали вірні від свого духовного пастиря. Тож уже хіба крайній час, щоб наші ординаріати заняли дещо рішучіше становище супроти священників русофілів.

## На організаційному фронті.

КОЛОМИЯЩИНА.

Дня 20-го жовтня ц. р. відбулося посольське віче в Камниці Великій. Звіт з діяльності Української Парламентарної Репрезентації адавав посол Палів Дмитро. Того самого дня відбув посол Палів коротку нараду в селі Жукотині.

Дня 25-го жовтня ц. р. відбулося в Коломії засідання Повітової Народньої Ради. На цьому засіданні засував посол Палів політичне та господарське положення українців під Польщею і на Радянській Україні. Віатак відчитано об'явки й покликки Центрального Комітету У. Н. Д. О. й ухвалено низку постанов льокального характеру.

Того самого дня відбулася довірочна нарада в Печеніжині. По рефераті посла Паліва про політичне й господарське положення переведено дискусію.

Дня 26-го жовтня відбулася довірочна нарада в Коломії. Про політичну ситуацію в Європі і про положення українського народу реферував посол Палів. По рефераті вивзалася дискусія. Ухвалено знова устроїти подібний веїр і зацікавити тим ширший загаль Коломії.

## Найв. суд розглядає виборчі протести.

Найвищий суд розглядав дня 6. листопада справу виборів у виб. окрузі Львів-повіт наслідком протесту, внесенного українцями. В цьому окрузі здобув бльок нац. меншин 3 мандати, ББ. 3 манд. і Сельробівниця 1 мандат. Крім українців зголосили протести НД і Стр. Хл. На день 17. березня 1930 р. визначено розправу в справі протесту проти виборів в окрузі Тернопіль-Збараж. На день 25. листопада визначено в найв. суді розправа наслідком зголошеного виб. протесту лістою ч. 17. проти виборів у виб. окрузі Стрий.

## Амнестія з нагоди 11-их роковин Польщі.

З нагоди 11-их роковин визволення Польщі, як зачувати, оголосить декрет президента держави, на основі якого помилувані будуть політичні та ті кримінальні проступки, які у в'язниці виявили поправу та мають відсиджувати вже не багато кари.



## Після відложення сойму.

У Варшаві сподіються демонстрацій ППС у дні 10. листопада. Посли Пяста, Визволення та Стр. Хл. мають на днях відбутися в своїх виб. округах демонст. віча. ББ. постановив повести пропаганду в цілій країні. Консерватисти з ББ. мали довірочну нараду в пос. Януша Радзівіла. Зачувати, що поодинокі послы домагалися розв'язання сойму, розписання нових виборів і октроювання конституції. На засіданні Стр. Хл. висловили подяку марш. Дашинському за оборону прав і чести сойму, ствердили, що відкладання сойму внеможливає праці над 3 мільярд. бюджетом і контролю над господарською урядом. Заява недовіря для уряду напевно буде ухвалена за 30 днів. Не лише теп. удар, але й ціла сан. система мусить бути зліквідована, коли Польща має спокійно розвивати свої політ. відносини й коли госп. відносини мають увійти на правильний шлях. Резолюція заявляється за злукою Стр. Хл., Визволення та Пяста.

## Канц. Шобер грозить димісією.

Зачувати, що на конференції провідників Гаймверів з провідниками партій більшості гаймверівців домагалися від уряду та парламенту рішучої заяви проти австрійських посторонніх держав у ви. справі Австрії. Крім того гаймверівці домагалися якнайскоршої полагоди предложень у справі реформи конституції. „В. Альф. Цтг.“ і „Абенд“ стверджують, що дискусія була бурлива і що канцл. Шобер, який рішучо відмовився сповнити домагання Гаймверів, загрозив навіть, що подається до димісії.

## Палата громад ухвалила нав'язати взаємини з СРСР.

Справу нав'язання дипл. взаємин із СРСР. палата громад полагодила так, що відкинула Болдуїнове внесення в цій справі 324 голосами проти 199. Внесення уряду в справі нав'язання взаємин із СРСР. прийняли. На цьому засіданні Чемберлен у довгий промові мотивував політику консерв. уряду супроти Москви. Він зажадав подрібних внянень від уряду в справі гарантій, які дав СРСР. відносно понехання переворотової пропаганди в Вел. Британії. Держ. підсекретар Форін Офісу Далтон сказав, що більшовицький уряд зложив відповідні приречення в тій справі. Гарантії обов'язуватимуть від хвилі виміни послів між Лондоном і Москвою.

## Віднайшли документи в справі абдикації царя.

Аг. Тасс повідомляє: В московській Академії Наук найшли різні документи, переховувані там нелегально. Документи давніше належали до департаменту тайної поліції жандармського корпусу та саїдч. царської служби, а також до центр. комітету партії кадетів і есерів. М. і, найшли автентичний акт тексту абдикації Миколи II., абдикації ки. Михайла й ін. Деякі документи дуже важні в теперішню хвилю та можуть відіграти важну ролу в боротьбі з контрреволюцією. Члена Ак. Наук Ольденбурга, постійного секретаря Академії, зв'язали з його становища за те, що в пору не повідомив владу, що є такі документи.

\*) „Freiheitsbund“ — чисто християнська організація, зорганізована в початку у рамках Гайматшуцу. Але з огляду на різні аіференції між провідником „Freiheitsbund-y“ Куншаком і гаймверівцями дальша приналежність „Bund-y“ до гаймверів сумніва.











**ТУРКА.** (Академія з нагоди 50-літнього ювілею папи.) Дня 6. жовтня ц. р. відбулася в Турці за ініціативою о. І. Федяка академія з нагоди 50-літнього ювілею папи римського. Успіх взяв участь перемиський еп. о. Коциловський. В імені духовенства вітає о. єпископа о. Тимчук, в імені парохіалів — о. Левницький, а в імені населення виголосив промову о. Канда. Потім відбулася академія, на якій про вчашення папського престолу взагалі, а для нас зокрема на міжнародній арені, реферував д-р Марців. На академії співав хор під управлінням п. Горечка. Єпископ Коциловський промов-

ляв ліччи: в церкві і на академії. Свято пройшло гарно.

**СТАНІСЛАВІВЩИНА.** (Арештування лікарів.) Дня 20-го жовтня відбулося в Кінчаках Нових, повіт Станіславів, справоздавче віче, на якому реферував сенатор Ол. Черкавський. На віче прибули між ін. і громадяни в Горожанки. По короткій промові сенатора Черкавського віче було розважене. Нарід одукав віче зі співом „Ще не вмерла“, при чому поліція арештувала двох хлопців з Горожанки. Описав на перехолях черкав Кінчаки Стари вічників з Горожанки накинута відомий своєю лихою славою Куба Сахар-

ський враз зі своїми однодумцями; напасники потурбували вічників, а одному навіть розбили голову. За якийсь час прибула поліція зі Станіславова до Горожанки й арештувала тих людей, що були на вічу, арім того і свідоміших членів читальні „Просвіти“. Арештовано разом 35 людей (враз з арештованими на вічу). Арештовано і гром. Липовецького з Кінчаки Стари, який звертав увагу Сухарському, щоб не робив авантюр. У вівторок дня 22. Х. закутих 24-ох громадян відправлено до Станіславова, а 9-ох громадян випущено. Справою цією завідає Українська Парламентарна Репрезентація.

## ОГОЛОШЕННЯ

### Театри.

**Великий Міський Театр:**

Четвер, 7. листопа., год. 7:30 веч. Артисти, песа в 4. діях Уотерса та Гонкіса.

Пятниця, 8-го листопада год. 7:30 веч. „Ще можеш розказувати свої бабці“.

Субота, 9. листопада, год. 3. попол.

„Марія Стюарт“ (представлення для шк. молоді), найнижчі ціни.

Субота, 9. листопада, год. 7:30 веч.

„Артисти“.

**Малий Міський Театр:**

Четвер, 7. лист. год. 7:30 веч. „Процес Мері Деген“ (знижені ціни).

Пятниця, 8-го листопада год. 7:30 веч.

„Процес Мері Деген“ (знижені ціни).

Субота, 9. листопада, год. 7:30 веч.

„Процес Мері Деген“.

**Театр реалі „Гонг“ — в салі кіна „Кольосей“:**

Четвер, 7. листопада: ревія „Ізда до Львова“. — Дві вистави: 1-ша в годині 7:30 веч., 2-га в год. 9:30 веч.

Пятниця, 8. листопада „Ізда до Львова“, год. 7:30 і 9:30. Ціни місць 50 проц. знижені.

Субота, 9. листопада „Електрична любов“ — прем'єра. Дві вистави: 7:30 і 9:30 вечором.

### Кіна.

Аполло: Алдаві сад (Ів. Петрович, ласісія Террі), на основі повісті Роберта Гіченса.

Касіно: Чортини з Тріполісу (Альф. Фріланд, Ліна Гейд.)

Кольосей: Тасина ватага Бір-Бой — великий амбітчик.

Лев: Під пранором кохання.

Марусенька: Закоханий небіжчик. — Прижки киянчик.

Ола: Гра за жінку (Польорес деа Ріо) Домашня війна.

Палас: Звукова фізія „Чотири чорти“ (Джанет Гейлор).

Пан: Портієр готелю „Атлантик“ (Яніто).

Пасаж: Каюб „Чорної Руки“ (Уіліам Десмонд). Тиждень Пата і Гомонта.

Ам. комедія.

Стилене: Боротьба за золотий ріг (Марін Альбані).

Фатаморганга: Жар кохання (Жінка з тьомі ч. 13) в Гретою Гарбо.

Химера: Новочасний Казанова.

Утіха: Полуми кохання (Вільма Банкі, Ром. Коляма).

### Програма радіо.

Четвер 7. XI. 1929.

Варшава (1411,7). 17:45 Концерт со-

лістів.

Краків (312,8). 20:05 Вечірній кон-

церт.

Познань (334,8). 17:45 Концерт со-

лістів.

Вільно (385) 17:15 Трансмсія з Вар-

шави.

Гельсінгфорс (221,4) 20:00 Симфo-

нічний концерт.

Ляйпціг (259) 16:30 Концерт радіо-

оркестри.

Братислава (279) 16:00 Моцартів-

ський концерт.

Галін (296) 20:03 Концерт.

Брно (341,7) 22:15 Військова музика.

Лондон (356,3). 16:00 Вечірня пісня.

Штутгарт (360) 16:00 Популярний кон-

церт.

Франкфурт (390). 20:15 Останній вальс,

перетка Штрауса.

Берн (403). 20:35 Трансмсія з Женев.

Берлін (418). 16:30 Концерт солістів.

Стокгольм (436) 20:00 Фінська музика.

Рим (441) 13:15 Радіоквітет.

Прага (487). 19:05 Популярний концерт.

Міліно (501). 12:30 Легка музика.

Брюссель (509) 21:15 Концерт радіо-

оркестри.

Відень (516,3). 16:00 Квартет Сіввінга.

Рига (525) 20:03 Опереткова музика.

Мюнхен (533). 19:30 Весела програма.

Будапешт (550). 17:45 Циганська му-

зика.

Москва (825). 21:40 Вечірній концерт.

Ковно (1935) 20:55 Концерт.

Ленінград (1000). Жовтневі торжества.

Харків (1304). 19:00 Концерти жовтне-

вої революції.

Париж (1725) 19:00 Авдіція Пате.

Пятниця 8. XI. 1929.

Варшава (1411,7) 17:45 Концерт мандо-

ліністів.

Краків (312,8) 16:15 Концерт графо-

фонних інст.

Познань (334,8). 17:45 Оперові дуети.

Вільно (385) 16:40 Концерт популад-

нєвої музики.

Гельсінгфорс (221,4) 18:00 Легка му-

зика.

Ляйпціг (259) 21:00 Сонати на віолін-

чельо.

Братислава (279) 16:30 Бетовен, Фі-

біх, Двожак.

Брно (341,7) 16:30 Камеральний концерт.

Лондон (356,3) 13:00 Сонати.

Штутгарт (360) 19:30 Народні пісні.

Гамбург (372) 20:00 Великий концерт.

Франкфурт (390) 19:30 Концерт зі

Штутгарту.

Берн (403) 16:00 Оркестра з Кур-

салю.

Берлін (418) 18:00 Скрипковий ре-

циталь.

Стокгольм (436) 18:20 Народна музика.

Рим (441). 17:30 Пополудневий концерт.

Лингенберг (473) 17:30 Концерт ра-

діооркестри.

Прага (487) 16:30 Популярний кон-

церт.

Міліно (501). 20:30 Симфонічний кон-

церт.

Брюссель (509) 18:00 Трансмсія з

давсінгу.

Відень (516,3). 16:40 Концерт пісень.

Рига (525) 19:30 Трансмсія з націо-

нальної опери.

Мюнхен (533) 17:30 Фортепіновий

рециталь.

Будапешт (550) 17:40 Оперова ор-

кестра.

Москва (825) 18:30 „Царська наречена“

Корсакова.

Ковно (1935) 21:00 Концерт.

### ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Велика Осіння доточа забави заходом Секції Пожочі Доростаючі Молоді при Т-ві Охор. Дітей і Т-ва „Бесіда“ не відбудеться з непередбачених причин. 834

„Жива літопись наших визвольних змагань“ буде предметом ширших сходів членів Жіночого Кружка ім. Ганні Барвінок, які відбудуться в суботу дня 9. листопада ц. р. о 6-й годині вечером в доміні при вул. Мохнацького ч. 12. — Головна референтка Д-р Олена Степанів-Дашкевич. — Проситися всіх членів о як найчисленнішу участь. 834

Основуючі Загальні Збори. В неділю дня 10. XI. ц. р. відбудуться в приміщенні Народного Банку в Бориславі о год. 5-й вечером перші основукові загальні збори наф. кооп. „Кип'ячка“. Обов'язком кожного свідомого Українця стати членом цієї кооперативи. — Організаційний Комітет. 841 1—1

Відклинуто письмо дане в 1928 р. одній редакції до оголошення або передавання його до оголошення. Однак до сьогодні не знаю, що сталося з тим письмом. — Наголошки письма: Віл, я і купа потовченого каміня. — Чергою однієї завітра для всіх людей на шай землі. — Сотні тисяч діт вмерли. Прекрасна нага, яка дотепер в сніті невикористана. — Редакцію, яка має се письмо, прошу звернути його на адресу автора, в цілї поправки. — В. Г. 836 1—1

### ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИК ВАШІ буде найкраще на- правлений у найбільшій годинникар- ській роботні Івана Зельтенрайха Львів, пл. Маріївська ч. 5. — З провін- ції просимо репаранції прислати поштою. — Старомодні жіночі годинники перероблюємо на ручні. 618 14—?

БРИЛІАНТИ, також іншу біжутерію купує по високій ціні Домбровські- Розважескі, Львів (Готель Жоржа) А- кадемічна 2. 619 7—?

ПАРОХІЯ середня 3 км. від більшого міста зі школами є до замінни в Ав. Львівській. — Зголошення до Ад- міністрації „Діла“ під „Молочарство“. 833 2—2

ФУТРА оказібно продає і приймає до комісової продажі „Універсум“. Комісова складниці Львів, Пасаж Міко- лаша. 785 5—20

ЛІЖКО металічне кухонне 14 вол. — Сіткове 40. — Скрипкове 55. — Дротинні вклади 27. — Ліжко москитне 200. — Фабрика ЛЯКС, Ліндога ч. 6. 830 1—7

### ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст незуг легенів, серця і жовудка

### д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

438 Пересвітлення Рентгеном. 50—?

ПОШУКУЮ вза- імної опіки смерткою. — Stefan Damiana, Poste-rest. Dubno, Wolya. 839

СОБА, що розу- міє шиття бі- ла, є потрібна до ва- рення і ведення го- сподарства на селі у священника. — Зголошення з услі- ники до Адміністра- ції „Діла“ під „До господарства“. 837

ЛУКИ, ПАСОВИСЬКА Я КОНЮШИНОВІ ПОЛЯ є найбільше відані для тиснення

ТОМАСИНОЮ „Марка Звізда“

ТОМАСИНА є дешевим, довготривало дізакчим фосфоровим погноєм.

ТОМАСИНА містить у собі крім фосф. kwasу, около 50% дізакчого вапна.

ТОМАСИНА є найкращим погноєм на луки, пасовиська і конюшини.

ТОМАСИНУ дається в осени, в зимі і в весно-

ОСИП КАРРАХ, Львів,

791 вул. Костюшки, ч. 18. 2—1

Цінники і почваючі проспекти даром і оплатно.

ДРУГИЙ НАКЛАД! По конфіскації. ДРУГИЙ НАКЛАД!

ІСТОРИЧНИЙ КАЛЕНДАР-АЛЬМАНАХ

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

на 1930 рік.

ЗМІСТ: Василь Дзиковський; Мавіанка, Юрко Старосольський; На Мавіанці; Богдан З.; З історії Закарпаття, Юрко Гарасимів; Десять днів на Підкарпатті. А. Крезуб; Бой за Львів і Наддніпрянські Січі. Стріляй, Маріян Карпенюк; День 31. серпня 1919 р. в Києві. А. Крезуб; Напад большевиків на Кремль у травні 1919 р. Ірина Шмідель-ська-Клименченко; Великдень у Жмеринці. Юра Шквирюк; Кохання поручника Залізного. Уривки з любовних листів воєнних. Євген Дидик; З повстанцями. Устя Гриник; Дещо з того, що пере- жила. А. С.; Помста. Я. Водяний; В Холоднім Яр. Р. Сушко; Базар. Я. Водяний; З обіймів смерті. А. Марушенко-Богданівський; На сві- танку. Сергій Дашкевич; Діти неволі. Аліяр; Нариси з Поділля. Д-р Б. Гватечич; Лисоня. Мирон Захисний; На чужій роботі. Аліатош Курданик; Міла. Вол. Куч.; Коняки.

Календаром. 12 ілюстрованих героїв. 26 ілюстрацій і текстів на півредовому папері. Виста кисти Е. Козана

Ціна 3-00 зол. — Порто 0-50 зол.

Замовити можна у всіх книгарнях і кооперативах.

Червона Калина, Львів, вул. Руська ч. 18 III/а. Книгарня Червоної

Калини, Золочів, вул. Колійова ч. 1. 2—3